



Прокуратура  
Российской Федерации  
Прокуратура  
Республики Мордовия

ул. Л. Толстого, 4, г. Саранск, 430005

Тел./факс (8-834-2) 47-53-77

E-mail: info@prokrm.ru

Всем межрайспецпрокурорам

01.03.2018 № 40-4-2018/3080

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Уважаемые коллеги!**

Для использования в деятельности по правовому просвещению населения направляется лекционный материал на тему: «Квалификация преступлений, связанных с мелким взяточничеством», подготовленный Уголовно-судебным управлением прокуратуры Республики Мордовия.

Приложение: на 3 л.

Старший помощник прокурора РМ  
старший советник юстиции

И.Ю.Анисимова

## **Лекционный материал на тему: «Квалификация преступлений, связанных с мелким взяточничеством».**

Продолжая поступательную линию противодействия коррупции в органах государственной власти, законодатель наряду с совершенствованием действующей триады норм о взяточничестве (ст.ст. 290, 291 и 291<sup>1</sup> УК РФ) криминализировал мелкое взяточничество (ст. 291<sup>2</sup> УК РФ).

Эта норма подтверждает высокую степень общественной опасности дачи и получения взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей. Еще более высокая степень общественной опасности того же деяния, совершенного лицами, имеющими судимость за преступления, предусмотренные ст.ст. 290-291<sup>1</sup> и ч. 1 ст. 291<sup>2</sup> УК РФ. Тем самым законодатель подтвердил свою решимость противодействовать взяточничеству в любых проявлениях, дав правоприменителям еще одно средство для борьбы с ним.

В названии статьи есть термин "взяточничество", который используется как в уголовном законодательстве, так и в правоприменительной практике. Из систематичного толкования содержания ст.ст. 290-291<sup>1</sup> УК РФ и названия ст. 291<sup>1</sup> УК РФ следует, что термин "взяточничество" в уголовном законодательстве охватывает получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве. Поскольку ст. 291<sup>2</sup> УК РФ носит название "Мелкое взяточничество", то можно сказать, что за счет ее перечень преступлений, обозначаемых как взяточничество, расширился.

Термин "взяточничество" используется в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»: В частности, взяточничество признается одним из наиболее распространенных коррупционных преступлений и охватывает преступления, предусмотренные ст.ст. 290, 291 и 291<sup>1</sup> УК РФ.

Предмет преступления обозначен как взятка. Толкование этого признака состава преступления, предусмотренного ст. 291<sup>2</sup> УК РФ, не вызывает сложности. На законодательном уровне понятие взятки дано в ч. 1 ст. 290 УК РФ, на уровне судебного толкования – в п. 9 Постановления № 24 (предмет взятки).

Максимальные размеры взятки в статьях Уголовного кодекса Российской Федерации на сегодняшний день определяются следующим образом:

- до десяти тысяч рублей (максимальный предел для определения мелкого взяточничества);
- превышает двадцать пять тысяч рублей (значительный размер – минимальный предел для уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве; квалифицирующие признаки получения-дачи взятки);

- превышает сто пятьдесят тысяч рублей (крупный размер – квалифицирующий признак для дачи, получения, посредничества во взяточничестве);

- превышает один миллион рублей (особо крупный размер – особо квалифицирующий признак для дачи, получения, посредничества во взяточничестве).

Субъект мелкого взяточничества – лицо, обладающее признаками как специального, так и общего субъекта (ч. 1 ст. 291<sup>2</sup> УК РФ). Если говорить о получении мелкой взятки, то за него отвечают лица, относящиеся к специальным субъектам в смысле содержания примечаний к ст. 285 УК РФ, ч.ч. 1-4 ст. 290 УК РФ и примечания 2 к ст. 290 УК РФ. За дачу мелкой взятки отвечает общий субъект. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 291<sup>2</sup> УК РФ, выступает как специальный, так и общий субъект, особенность которого состоит в наличии у него судимости за любое из преступлений, указанных в этой части. Квалифицирующих признаков преступления, которые ставили бы степень его общественной опасности в зависимость от статуса субъекта, не предусмотрено.

Как известно, и получение, и дача взятки предполагают усиление уголовной ответственности при такомотягчающем обстоятельстве. Проблема квалификации мелкого взяточничества за незаконное деяние ставит правоприменителя перед коллизией между: 1) ч. 3 ст. 290 УК РФ или ч. 3 ст. 291 УК РФ; 2) ч. 1 ст. 291<sup>2</sup> УК РФ. Состав преступления, признаки которого закреплены в ст. 291<sup>2</sup> УК РФ, по отношению к сравниваемым составам является привилегированным по признаку предмета преступления (так называемая "мелкая" взятка), а они, в свою очередь, – квалифицированными. По правилам квалификации преступлений при коллизии привилегированного состава, совершенного при отягчающих обстоятельствах, приоритет отдается именно такому составу преступления. Так, убийство одного потерпевшего в состоянии аффекта, совершенное с особой жестокостью, квалифицируется не по п. "д" ч. 2 ст. 105 УК, а по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Кроме того, под незаконными действиями понимаются действия (бездействие), которые: совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для их реализации; относятся к полномочиям другого должностного лица; совершаются должностным лицом единолично, однако могли быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом; состоят в неисполнении служебных обязанностей; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать (п. 6 Постановления № 24), то есть речь идет о нарушении порядка принятия решения.

Состав любого преступления, охватывающий понятие "взяточничество", сконструирован как формальный. Для квалификации деяния как дачи-получения взятки за незаконные действия не имеет значения наступили

ли какие-либо общественно опасные последствия, кроме степени нарушения интересов государственной службы, то есть нет необходимости искать удвоения непосредственного объекта, чтобы говорить о повышенной общественной опасности и, соответственно, о более строгом наказании.

Кроме этого, примечание к ст. 291<sup>2</sup> УК РФ предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности за мелкое взяточничество, если в отношении лица имело место вымогательство взятки. Таким образом, сам законодатель, используя такую конструкцию примечания, предполагал возможность совершения мелкого взяточничества, сопряженного с вымогательством, не выделяя его в качестве квалифицирующего признака мелкого взяточничества. Указанное также свидетельствует о "привилегированности" мелкого взяточничества по отношению к квалифицированным видам взяточничества именно по признаку размера взятки.

Специальный рецидив при мелком взяточничестве предусмотрен лишь частично, а именно в ч. 2 ст. 291<sup>2</sup> УК РФ говорится о повышенной уголовной ответственности лица, имеющего судимость за все три формы взяточничества (получение, дачу, посредничество), тогда как в первой установлены лишь две (получение и дача).